



БІБРСЬКА МІСЬКА РАДА  
БІБРСЬКИЙ ОПОРНИЙ ЛІЦЕЙ ІМЕНІ УЛЯНИ КРАВЧЕНКО  
БІБРСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ  
ЛЬВІВСЬКОГО РАЙОНУ ЛЬВІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ

вул.Уляни Кравченко, 2, м. Бібрка, 81220, e-mail: [bibrkazsh@gmail.com](mailto:bibrkazsh@gmail.com) Код ЄДРПОУ: 22368947

---

**НАКАЗ**

**10.06.2024**

**№ 194**

**Про підсумки самооцінювання  
ЗО у 2023/2024 н.р.**

З метою оптимізації роботи закладу освіти, підвищення якості освітніх та управлінських процесів у ліцеї та філіях та напрацювання рекомендацій щодо вдосконалення діяльності закладу освіти проведено щорічне самооцінювання, дослідження, вивчення і освітніх та управлінських процесів, у якому взяли участь учителі, батьки та учні 9-11-х класів. Для забезпечення анонімності анкетування та точності обробки результатів використано опитування від ІАС «Evalued».

Проаналізовано і узагальнено результати анкетування відповідно до 2-х напрямків системи забезпечення якості освіти: педагогічної діяльності та оцінювання результатів навчання учнів (кількість респондентів: батьки – 149, педагогічні працівники – 69, учні – 93).

Для проведення ефективного й об'єктивного самооцінювання у 2023/2024 н.р. до даної діяльності було залучено всі категорії учасників освітнього процесу. Оцінювання діяльності закладу було публічним. У ЗО видано наказ від 05.12.2023 № 01-07/355 «Про проведення процедури самооцінювання за напрямами 2 «Система оцінювання результатів навчання учнів» та 3 «Педагогічна діяльність педагогічних працівників закладу освіти»..», затверджено склад робочих груп по кожному напрямку, проведено самооцінювання (зафіксовано результати, проведено аналіз та напрацьовано рекомендації), обговорено результати на засіданні педагогічної ради № 13 від 10.06.2024. Адміністрація ЗО ухвалила управлінські рішення з метою врахування результатів самооцінювання у стратегії розвитку закладу освіти та річному плані роботи ЗО.

В процесі роботи адміністрація ліцею відповідно до наказу №01-07/355 від 05.12.2023 здійснювала координацію результативного запровадження внутрішньої системи забезпечення якості; проводились навчання з членами робочих груп щодо визначення і аналізу відповідного компоненту системи забезпечення якості; узагальнено результати самооцінювання та визначено рівень освітньої діяльності закладу освіти за шкалою 1,0 – 1,65 -низький, 1,66 – 2,65 – рівень, що вимагає покращення, 2,66 – 3,59 - достатній, 3,60 – 4,0 -

високий; підготовлено висновки і визначено шляхи вдосконалення освітньої діяльності.

Члени робочої групи використовували такі методи збору інформації як вивчення документації (представники адміністрації заповнили форму вивчення документації, опитувальник заступника керівника), спостереження за проведенням навчальних занять, опитування та анкетування всіх учасників освітнього процесу; підготували перелік запитань для проведення анкетування серед педагогічних працівників, батьків та учнів, яким виповнилося 14 років, за напрямками відповідно до критеріїв оцінювання освітніх та управлінських процесів закладу та внутрішньої системи забезпечення якості освіти; підготували звіт до 10.06.2024 року за результатами самооцінювання з пропозиціями про удосконалення освітньої діяльності.

На педагогічній раді 10.06.2024 педагогічні працівники заслухали звіт про результати самооцінювання.

За результатами аналізу опитування учасників освітнього процесу, вивчення документації, вивчення форм спостережень за навчальними заняттями, самоаналізів навчальних занять, здійснених педагогами та обговорення на педагогічній раді адміністрацією ЗО створена узагальнена таблиця самооцінювання освітніх і управлінських процесів Бібрського опорного ліцею ім. Уляни Кравченко та внутрішньої системи забезпечення якості освіти у 2023/2024 н.р. (додаток 1). На підставі ухвали Педагогічної ради (протокол № 13 від 10.06.2024)

### **НАКАЗУЮ:**

1. Заступникам керівника ліцею Шпак О.С, Чабан В.М., Ковальчук М.Р., завідувачам філій Юзві В.І., Саловській О.І.:

1.1. Протягом 2023/2024 н.р. працювати над заходами щодо розбудови внутрішньої системи забезпечення якості освіти, здійснення самооцінювання освітніх та управлінських процесів;

1.2. Вносити корективи до Стратегії розвитку закладу та річного плану роботи 2023/2024 н.р. відповідно до актуальних проблем та результатів проведеного самооцінювання;

1.3. Організувати освітній процес на основі конструктивної співпраці ЗО з міською громадою, політики академічної доброчесності та людиноцентризму.

1.4. Зорієнтувати роботу педагогічних працівників під час навчальних занять на використанні компетентнісного підходу у викладанні предметів, реалізації наскрізних ліній, на виховних цінностях та принципах педагогіки партнерства;

1.5. Сприяти проходженню підвищення кваліфікації для педагогічних працівників зокрема щодо роботи за програмами 7 класах НУШ, оцінювання груп загальних результатів, створення компетентнісних завдань; психологічного супроводу, роботи вчителів з дітьми з особливими освітніми потребами.

1.6. Забезпечувати постійне ознайомлення здобувачів освіти з критеріями оцінювання, практикувати самооцінювання та взаємооцінювання здобувачів освіти під час здійснення освітнього процесу;

1.7. Сприяти впровадженню педагогічного досвіду та інновацій педагогічних працівників, використання особистісно-орієнтованого підходу до роботи з учнями, формування і реалізації індивідуальних освітніх траєкторій здобувачів освіти;

1.8. Здійснювати мотивацію педагогів щодо створення та публікації власних освітніх ресурсів (електронних презентацій, відеоматеріалів, методичних розробок, вебсайтів, блогів).

1.9. Створювати умови для добровільної сертифікації педагогічних працівників та інноваційної освітньої діяльності.

1.10. Активізувати діяльність педагогів щодо залучення учнів до науково-дослідницької роботи;

1.11. Започаткувати роботу постійно діючого семінару з формувального та компетентнісного підходу в освітньому процесі.

1.12. Спланувати інформаційно-просвітницькі заходи для формування негативного ставлення до корупції учасників освітнього процесу.

1.13. Провести пролонгований семінар-практикум для педагогів, психологів, соціальних педагогів, асистентів вчителів «Новітні методи навчання та практики в області інклюзії».

1.14. Удосконалити процедуру застосування внутрішнього моніторингу та використання його результатів для забезпечення якості освіти.

## 2. Педагогічним працівникам:

2.1. Неухильно дотримуватися правил внутрішнього розпорядку, академічної доброчесності, норм педагогічної етики, дитиноцентризму, поваги до гідності й прав здобувачів освіти;

2.2. Застосовувати в освітньому процесі підходи адаптації та інтеграції здобувачів освіти.

2.3. Брати участь у розробці документів, які визначають Стратегію розвитку закладу освіти, регламентують роботу ліцею;

2.4. Активно використовувати протягом уроків технічне, лабораторне обладнання та наочність;

2.5. Систематично інформувати учнів та їхніх батьків про критерії оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти; оприлюднювати критерії оцінювання навчальних досягнень учнів шляхом розміщення на інформаційних стендах в класних кабінетах;

2.6. Оцінювати діяльність учнів з обґрунтуванням виставлених оцінок та ознайомлювати з ними здобувачів освіти, батьків, здійснювати аналіз допущених помилок, визначення шляхів покращення результатів навчання; заохочення для подальшого навчання; не допускати випадків виставлення оцінок без коментарів.

2.7. Застосовувати інформаційно-комунікаційні технології (онлайн-сервіси та платформи, мобільні додатки для створення опитувань, тестів, інтерактивних вправ тощо), що активізують пізнавальний інтерес здобувачів освіти.

2.8. Використовувати формувальне оцінювання для учнів 5-11 класів з метою відстеження та аналізу особистісного поступу учнів.

2.9. Брати участь в дослідницько-експериментальній роботі.

2.10. Оприлюднювати публікації, методичні розробки, матеріали до навчальних занять на освітніх онлайн-платформах.

2.11. Пройти курс «Оцінювання без знецінювання» на платформі онлайн освіти ed-era.com (онлайн-курс для вчителів про сучасні практики оцінювання).

2.12. Інформувати батьків та здобувачів освіти про критерії оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти.

2.13. Сприяти формуванню в учнів відповідального ставлення до навчання.

3. Головам МО спрямувати роботу на застосування педпрацівниками інструментів формувального оцінювання, впровадження в освітній процес кращого педагогічного досвіду та інновацій, використання особистісно-орієнтованого підходу до роботи зі здобувачами освіти, відстеження їх особистісного поступу та передбачити виконання усіх заходів в річному плані ЗО.

4. Класним керівникам 1-11 класів:

4.1. Продовжити роботу формування партнерської взаємодії в освітній діяльності.

4.2. Долучати здобувачів освіти до створення «Правил поведінки здобувачів освіти»;

4.4. Активізувати співпрацю та комунікацію з батьками здобувачів освіти з питань організації освітнього процесу та забезпечення постійного зворотного зв'язку.

4.5. Запрошувати на батьківські збори вчителів-предметників для ознайомлення специфіки викладання предмета та критеріїв його оцінювання.

4.6. Приділяти більшу увагу формуванню громадянських компетентностей, проводити заходи для згуртування класних колективів;

4.8. Проводити роботу щодо інформування здобувачів освіти про можливість звернень до керівництва закладу.

5. Практичному психологу Яценко Б.Є. та соціальному педагогу Курись Т.З.:

5.1. Здійснювати належну системну роботи з адаптації та інтеграції учнів і педагогів до освітнього процесу;

5.3. Продовжувати профілактично-просвітницьку, корекційно-розвивальну роботу з учасниками освітнього процесу;

5.4. Провести психолого-педагогічний семінар на тему «Вплив стилю педагогічного керівництва та розвиток комунікативних компетентностей педагога».

6. Бібліотекарю Шевців О.Б.:

6.1. Спланувати проведення бібліотечних уроків, спрямованих на формування соціальної та культурної компетентностей учнів.

6.2. Розпочати роботу над створеннями бази даних електронних книг;

7. Відповідальній за ведення сайту Боднар Г.Я. розмістити даний наказ на веб-сайті опорного ліцею у вкладці «Самооцінювання у закладі освіти».

8. Контроль за виконанням даного наказу залишаю за собою.

**Керівник ліцею**

**Галина ГАВІНСЬКА**

З наказом ознайомлені: Шпак О.С.

Ковальчук М.Р.

Чабан В.М.

Ануфрієва О.В.

Саловська О.І.

Юзва В.І.

Саловська В.О.

Пліхівська К.М.

Яценко Б.Є.

Куриць Т.З.

Охримович І.І..

Шевців О.Б.

Михаліна Б.А.



**Узагальнена таблиця самооцінювання  
освітніх і управлінських процесів Бібрського опорного ліцею ім. Уляни Кравченко  
та внутрішньої системи забезпечення якості освіти у 2023-2024 н.р.**

<b>Напрямок 2. Система оцінювання результатів навчання учнів</b>		
<b>Вимога 2.1. Наявність системи оцінювання результатів навчання учнів, яка забезпечує справедливе, неупереджене, об'єктивне та добросовісне оцінювання</b>		
<b>2.1.1. Учні отримують від педагогічних працівників інформацію про критерії, правила та процедури оцінювання результатів навчання</b>	<p>Критерії, правила та процедури оцінювання результатів навчання оприлюднені у різних формах. Здобувачі освіти отримують інформацію про критерії, правила та процедури оцінювання їхніх результатів навчання із сайту закладу, у групах і чатах учнів та батьків, в усній формі від педагогічних працівників за допомогою інформаційних стендів у навчальних кабінетах та інших приміщеннях закладу. Критерії щодо виконання певних робіт оприлюднюються вчителями безпосередньо на уроці. Відповідно до освітньої програми ліцею педагогічний колектив у своїй діяльності керується нормативними документами, передбаченими чинним освітнім законодавством у сфері оцінювання рівня навчальних досягнень учнів, використовуючи критерії оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти розроблені МОН України. Типові критерії оцінювання навчальних досягнень учнів, а також критерії оцінювання окремих видів робіт з навчальних предметів розміщені на офіційному вебсайті ліцею та висвітлені в Освітній програмі на 2023/2024 н.р.</p> <p>Форма вивчення документація показала, що Освітня програма ЗО містить опис інструментарію оцінювання здобувачів освіти; у протоколах засідань педагогічної ради є наявні рішення щодо вибору форм, змісту та способів оцінювання результатів навчання учнів, а також оцінювання результатів навчання складників вибіркового освітнього компонента (для 5-6 класів НУШ), щодо оцінювання результатів навчання учнів НУШ за вербальною/рівневою оцінкою. Немає протоколів засідань педагогічної ради щодо особливостей оцінювання навчальних досягнень учнів, ініційованих окремими учителями.</p> <p>Результати спостереження за навчальним заняттям показали, що вчителі (100 %) оприлюднюють критерії оцінювання результатів навчання учнів та/або актуалізують особливості оцінювання окремих видів робіт за критеріями, які учні вже отримали на початку навчального року/семестру/вивчення теми.</p> <p>На запитання «Які критерії оцінювання результатів навчання учнів Ви використовуєте?» вчителі відповіли: використовую загальні критерії, запропоновані МОН – 69 (100 %); розробляю самостійно для кожного виду роботи та виду діяльності учнів – 39 (56,5%); використовую критерії, розроблені іншими педагогами – 17 (24,6 %).</p> <p>На запитання «У який спосіб Ви ознайомлюєте учнів із критеріями оцінювання результатів навчання?» вчителі відповіли: інформую учнів про критерії оцінювання на початку навчального року/семестру – 64 (92,8 %), інформую учнів про критерії оцінювання перед вивченням кожної теми – 49 (71%), пояснюю учням</p>	<b>3,333 (Д)</b>

В- високий рівень ( 4 бали)    Д – достатній рівень ( 3 бали)    ПП – потребує покращення ( 2 бали)    Н – низький рівень ( 1 бал)

	<p>індивідуально – 28 (40,6 %), використовую можливість вебсайту або інтерактивної платформи закладу освіти – 23 (33,3 %), не інформую - 2 (2,9 %).</p> <p>На запитання «Ви отримуєте інформацію про критерії, правила та процедури оцінювання результатів навчання учнів»? батьки відповіли: так, завжди – 58 %, у більшості випадків – 31,33 %, іноді – 7,33 %, ні, ніколи – 3,33 %.</p> <p>На запитання «У який спосіб Ви отримуєте інформацію про критерії оцінювання результатів Вашого навчання?» здобувачі освіти відповіли: від учителів на початку навчального року – 74 (79,6 %); від учителів перед вивченням кожної теми – 49 (52,7 %); ознайомлююся на вебсайті школи або інтерактивній платформі – 34 (36,5 %); отримую повідомлення на електронну пошту, у месенджери – 31 (33,3 %); тільки у разі звернення до вчителя – 12 (12,9 %); не отримую, навіть у разі звернення до вчителя – 2 (2,2 %); не отримую інформацію – 2 (2,2 %).</p>	
<p><b>2.1.2. Система оцінювання в закладі освіти сприяє реалізації компетентнісного підходу до навчання</b></p>	<p>Усі педагоги 1-4 кл. та 5-6 кл. НУШ застосовують систему оцінювання, яка ґрунтується на компетентнісному підході. Діагностичні роботи складаються з урахуванням перевірки сформованості наскрізних умінь та ключових компетентностей, містять самооцінку. Підсумкове оцінювання здійснюється на основі педагогічних спостережень, портфоліо учня та містить вербальну оцінку предметних компетентностей та особистісних характеристик учня у формі свідоцтва досягнень. Оцінювання має формульальний, мотивуючий та прогностичний характер. Укладання Свідоцтва досягнень передбачає зворотній зв'язок від батьків, має конфіденційний характер. Шкільна команда НУШ працює над виробленням системи оцінювання у 5-их класах з урахуванням нових вимог до компетентнісного характеру оцінювання.</p> <p>Переважає меншість учителів базової та старшої школи перебудували процес оцінювання на компетентнісну основу. Використання традиційних методик, які фіксують рівень знань учнів переважає. Форма та зміст контрольних робіт не орієнтована на перевірку умінь та індивідуального навчального поступу учня.</p> <p>У 1-4 класах приділяється значна увага самооцінюванню та взаємооцінюванню. У 5-11 класах окремі вчителі впроваджують формульальне оцінювання та самооцінювання. Однак таких педагогів, які викладають у 7-11 класах, є менше третини, які застосовують систему оцінювання, що ґрунтується на компетентнісному підході.</p> <p>У 7-11 класах під час проведення контрольних, самостійних, тестових перевірочних робіт вчителями застосовуються різноманітні завдання та свій формат оцінювання кожного завдання.</p> <p>Учителі застосовують різні форми та методи роботи: метод «Сенкан», «Групування», «КолаВена», проблемно-творчі завдання, складання ментальних карт (учителі української мови та літератури, зарубіжної літератури, хімії, біології); «Закінчи речення одним словом», «Я бажаю тобі», «Мозковий штурм», «Обери зайвого», різні види диктантів (учителі математики, історії, географії, фізики, основ здоров'я). На уроках української мови та літератури учителі формують комунікативні, соціальні предметні компетенції (проведення рольових ігор: урок-суд, урок прес-конференція, урок-аукціон); полікультурні, інформаційні компетентності проведення інтегрованих, нестандартних уроків (урок-дискусія, урок-вікторина). На уроках географії учителі формують екологічну компетентність (учень розуміє екологічну ситуацію в регіоні, державі, світі), соціально-економічну</p>	<p><b>4 (В)</b></p>

В- високий рівень ( 4 бали)    Д – достатній рівень ( 3 бали)    ПП – потребує покращення ( 2 бали)    Н – низький рівень ( 1 бал)



	<p>компетентність (учні знають доцільно соціально-економічні процеси України та світу), просторову компетентність (учні знають, розуміють, читають карту). Учителі історії у своїй роботі велику увагу приділяють формуванню предметно-історичних компетентностей, таких як: хронологічні (вміння визначати дати і хронологічні межі подій, співвідносити дати подій із певним періодом історії), картографічні (учні визначають географічне положення країни, показують на карті місця історичних подій, читають історичну карту), спеціальні (вміння самостійно здобувати інформацію з тексту підручника, аналізувати різні джерела історичної інформації, давати історичну характеристику видатним видачам).</p> <p>Учителі математики велику увагу приділяють розвитку таких предметних математичних компетентностей як процедурна компетентність (учні вчаться розв'язувати типові математичні задачі, розпізнавати типову задачу або зводити її до типової), логічну компетентність (учні вчаться володіти дедуктивним методом доведення до спростування тверджень), дослідницьку компетентність (учні володіють методами дослідження практичних і прикладних задач математичними методами). Учителі трудового навчання та технологій приділяють увагу розвитку інформаційно-цифрової компетентності учнів (залучають до пошуку в мережі Internet інформації, створення презентацій до уроків, фотоматеріалів, відеороликів).</p> <p>Учителі ліцею використовують такі підходи до формування критеріїв оцінювання: оцінюють не лише результат роботи, але й процес навчання, індивідуальну працю та успіх кожного учня; позитивно оцінюють досягнення учнів, незалежно від того, значні вони чи скромні, якщо вони є результатом справжніх зусиль та старань дитини. В цьому є мотивуюча роль оцінювання; оцінюють рівень аргументації та уміння учнів висловлювати свою думку.</p> <p>На запитання «Оцінювання навчальних досягнень учнів з ООП» учителі відповідали: здійснюють оцінювання відповідно до індивідуальної програми розвитку дитини з ООП – 52 (75,4%), добирають індивідуальні форми оцінювання з обов'язковим урахуванням можливостей дитини, її життєдіяльності та здоров'я – 35 (50,7%), оцінюють навчальні досягнення учнів з ООП за загальними критеріями – 21 (30,4%), при оцінюванні вилучають ті складові (знання, вміння, види діяльності тощо), опанування якими є утрудненими або неможливими для учня з ООП – 20 (29%), діти з ООП відсутні – 8 (11,6 %).</p> <p>На запитання «Під час навчальних занять застосовують різні форми та способи оцінювання результатів навчальної діяльності учнів» учителі відповідали:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>індивідуальна робота (іноді –7%, постійно –29%, рідко або ніколи –3%, часто – 61%);</li> <li>групова діяльність (іноді –13%, постійно –20%, рідко або ніколи –4%, часто – 63%);</li> <li>фронтальні види роботи (іноді –17%, постійно –33%, рідко або ніколи –1%, часто – 49%);</li> <li>усні (бесіда, розповідь, переказ, діалог тощо) (іноді –6%, постійно –46%, рідко або ніколи –4%, часто – 44%);</li> <li>письмові (тестові, компетентнісні завдання, перекази, диктанти, діагностувальні роботи тощо) (іноді –24%, постійно –31%, рідко або ніколи –3%, часто – 41%);</li> <li>практичні (досліди, навчальні проекти, заповнення таблиць, робота з картами, побудова схем, моделей тощо) (іноді –27%, постійно –24%, рідко або ніколи –0%, часто – 49%);</li> </ul>	
--	---	--

В- високий рівень ( 4 бали)

Д – достатній рівень ( 3 бали)

ПП – потребує покращення ( 2 бали)

Н – низький рівень ( 1 бал)

	програмові (з використанням електронних засобів навчання) (іноді –24%, постійно –19%, рідко або ніколи –1%, часто – 56%).	
--	---	--

<p><b>2.1.3. Учні вважають оцінювання результатів навчання справедливим, неупередженим, об'єктивним, добросовісним</b></p>	<p>Для того, щоб у закладі освіти система оцінювання сприймалась учнями як об'єктивна і справедлива, зроблено наступне:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. На основі критеріїв, розроблених МОН, учителі розробляють критерії оцінювання для виконання обов'язкових видів роботи і ознайомлюють з ними учнів.</li> <li>2. Відбувається обов'язкове оприлюднення критеріїв оцінювання.</li> <li>3. Впроваджується самооцінювання і взаємооцінювання учнів.</li> <li>4. Використовується учнівське портфоліо як спосіб оцінювання навчальних досягнень ( у початковій школі).</li> <li>5. Впроваджується формувальне оцінювання.</li> </ol> <p>Педагоги закладу постійно враховують думку учнів та їх батьків щодо системи оцінювання. Це реалізуємо шляхом опитування учнів, а також спілкуванням з батьками, проведення батьківських зборів.</p> <p>Результати опитування також показують, що вчителі заохочують учнів до навчання, підтримують їх, коли вони стикаються з труднощами.</p> <p>Для вивчення об'єктивності оцінювання здійснювався контроль навчальних досягнень учнів за I, II семестри та за рік, проводився внутрішній моніторинг результатів навчання учнів з української мови та математики у 4, 6, 10,11 класах.</p> <p>З метою запобігання випадкам порушення академічної доброчесності серед здобувачів освіти (списування, плагіат, фальсифікація) педагоги регулярно проводять бесіди щодо дотримання академічної доброчесності, розробляють завдання для контрольних, самостійних робіт індивідуально, дають такі завдання, які унеможливають списування, використовують методичні розробки для формування основ академічної доброчесності. Для забезпечення академічної доброчесності у своїй професійній діяльності педагоги використовують власні матеріали, проводять бесіди про фундаментальні цінності: чесність, порядність, відповідальність.</p>	<p><b>4 (В)</b></p>
--	---	---------------------

Оцінка та рекомендації: **3,77 балів (високий рівень)**

Оприлюднювати критерії оцінювання у різний спосіб та у різних формах: інформаційні куточки у навчальних кабінетах, вербально, на онлайн-платформі Human, у Viber групах.

Розробити критерії оцінювання обов'язкових видів робіт та оприлюднювати їх за потреби, використовуючи їх як інструмент навчання.

Розробити систему оцінювання, яка ґрунтується на критеріях МОН, для 5-их класів НУШ та оприлюднити її.

Розробити рекомендації щодо використання методико компетентнісного оцінювання та організувати навчання вчителів з даного питання.

Рекомендувати педагогам підвищити кваліфікацію за напрямом «Оцінювання» на освітніх платформах «Навчаємось разом», «Критичне мислення» «Prometeus»; пройти курс «Оцінювання без знецінювання» на студії онлайн-освіти ed-era.com (онлайн-курс для вчителів про сучасні практики оцінювання).і т.п.

Учителям-предметникам 5-11 класів більш широко використовувати формувальне оцінювання, що допоможе відстежити та проаналізувати

В- високий рівень ( 4 бали)    Д – достатній рівень ( 3 бали)    ПП – потребує покращення ( 2 бали)    Н – низький рівень ( 1 бал)

особистісний поступ учнів, частіше використовувати прийоми самооцінювання, взаємооцінювання та чітко формулювати критерії взаємооцінювання.

**Вимога 2.2. Систематичне відстеження результатів навчання кожного учня та надання йому (за потреби) підтримки в освітньому процесі**

**2.2.1. У закладі освіти здійснюється аналіз результатів навчання учнів**

Вивчення документації показало, що у ліцеї тричі на рік здійснюється внутрішній моніторинг навчальних досягнень здобувачів освіти відповідно до наказу керівника ліцею від 11.09.2023 № 01-07/277 «Про проведення внутрішнього моніторингу якості освітніх показників здобувачів освіти з базових дисциплін». З метою отримання об'єктивної інформації про якість освітніх показників упродовж 2023/2024 н.р. було проведене діагностичне, семестрове і річне моніторингове дослідження (вересень, грудень та квітень-травень місяці) освітніх показників здобувачів освіти 4-х, 6-х, 10-х, 11-х класів з базових предметів: українська мова, математика. Інформація про результати моніторингу подається у вигляді таблиць та діаграм. Основною метою такого моніторингу є виявлення об'єктивного та раціонального підходу до оцінювання навчальних досягнень учнів з боку вчителя, простеження системності в оцінюванні учнів, динаміки їх навчальних досягнень. Основні завдання, які вирішуємо за допомогою моніторингу навчальних досягнень учнів:

1. Вивчення якості освітнього процесу.
2. Удосконалення оцінювання навчальних досягнень учнів з окремих предметів.
3. Простеження компетентнісного підходу у системі оцінювання навчальних досягнень учнів.

Результати моніторингів оприлюднені на вебсайті закладу та використані у річному звіті керівника ліцею. Аналіз результатів проводиться на засіданнях педагогічної ради, на засіданнях шкільних методичних об'єднань, де приймаються рішення щодо корекції освітньої діяльності педагогів, визначення освітньої траєкторії окремих учнів. Проте прийняті за їх результатами рішення не завжди використовуються для подальшого корегування системи оцінювання, подолання виявлених проблем. В основному виконується перспективний план внутрішнього контролю відповідно до якого, щорічно у ліцеї вивчається стан викладання навчальних предметів (у 2023/2024 н.р. – інформатика, ГПД), відповідність рівня досягнень учнів вимогам освітньої програми, результати обговорюються на засіданнях методичних об'єднань та узагальнюються у наказах. Цьогоріч запроваджено нові підходи до моніторингу. Розроблено та апробовано нові форми та процедури контролю, які спрямовані на перевірку компетентностей. У 2023/2024 н.р. у закладі була знову апробована система самооцінювання освітньої діяльності за алгоритмом, рекомендованим ДСЯО, за напрямками «Освітнє середовище», «Система оцінювання навчальних досягнень», «Педагогічна діяльність». На сайті ліцею є розміщені результати самооцінювання управлінської діяльності закладу освіти у системі Evalued, звіти SELFIE-

**3,25 (Д)**

В- високий рівень ( 4 бали)

Д – достатній рівень ( 3 бали)

ПП – потребує покращення ( 2 бали)

Н – низький рівень ( 1 бал)

участі Бібрського опорного ліцею імені Уляни Кравченко .  
Робочі матеріали узагальнюються та будуть використані для звіту керівника ліцею, під час планування на наступний навчальний рік та для створення Стратегії розвитку закладу.

### **1.Оцінювання здобувачів освіти**

Ліцей регулярно контролює і оцінює показники, пов'язані з внутрішнім забезпеченням якості загальної середньої освіти, використовуючи системи контролю, що дозволяє оцінювати якість надання послуг у сфері освіти та їх відповідність встановленим вимогам. Проводився діагностичний моніторинг: збирання та узагальнення інформації за певними показниками з метою вивчення конкретних освітніх проблем (визначення рівня навчальних учнів; вимірювання рівня сформованості конкретних компетентностей, особистого розвитку учнів, вивчення рівня адаптації учнів 1, 5 та 10 класів, дотримання принципів академічної доброчесності як важливого фактора якісної освітньої діяльності. Зокрема упродовж року вивчався стан освітнього процесу з інформатики , роботи ГПД. Також проводився семестровий та річний моніторинг рівнів навченості учнів ліцею (грудень 2023, червень 2024). Адміністрацією закладу 12-16 грудня 2023 року було проведено моніторинг навички читання в учнів 1 - 4 класів. Об'єктами моніторингу стали: навички читання вголос і мовчки; досвід читацької діяльності учнів; уміння читати напам'ять віршовані твори, твори малих жанрів, прозові твори; досвід мовленнєвої діяльності: аудіативні уміння, уміння переказувати зміст прочитаного твору, уміння скласти коротке усне висловлювання за змістом прочитаного, прослуханого; знаходження інформації; формулювання простих висновків; узагальнення інформації. За результатами моніторингу було виявлено проблеми, які потребують вирішення.

### **2.Моніторинг якості освітньої діяльності педагогічних працівників**

Оцінювання освітньої діяльності педагогічних працівників забезпечує об'єктивний аналіз її якості та активізації професійної діяльності.

Оцінювання педагогічних працівників здійснювалось:

- 1) Шляхом аналізу виконання ними посадових обов'язків та індивідуальної участі в освітньому процесі.
- 2) Шляхом рефлексії професійної діяльності вчителя за результатами навчальних занять за напрямками: практична діяльність (уміння здійснити рефлексію діяльності за результатами проведеного заняття); використання ІКТ- технологій та медіаресурсів у освітній діяльності; застосування системи оцінювання навчальних досягнень учнів у практичній діяльності.
- 3) Відстеження та оцінка динаміки професійного зростання та індивідуального розвитку педагогічних працівників шляхом перевірки наявності та наповнення педагогами власного освітнього портфоліо (карти інноваційного педагогічного досвіду).
- 4) Самооцінювання професійної діяльності шляхом анкетування вчителів через Google Форму.

### **3.Освітнє середовище**

Моніторинг відповідності освітнього середовища нормативним вимогам відбувався за такими напрямками:

Відповідність приміщень їдальні, навчальних кабінетів, туалетних кімнат новому Санітарному регламенту,

	<p>вимогам з охорони праці та вимогам до організації освітнього середовища НУШ: огляд приміщень. Результат: приведення кабінок у туалетах II-III поверхів у відповідність до Санрегламенту; рекомендації щодо удосконалення простору навчальних кабінетів; заміна освітлення у кабінетах (енергозберігаючі лампи, лампи денного світла).</p> <p>Створення умов для дистанційного навчання: створення Алгоритму дій під час дистанційного навчання, вивчено питання організації навчання дистанційно під час запровадження карантинних заходів (опитування учасників освітнього процесу, наказ). Створено єдину шкільну інформаційну платформу на базі Human,Zoom на якій здійснюється координація навчання дистанційно та робота вчителів.</p> <p style="text-align: center;"><b>4.Управлінські процеси</b></p> <p>Створена шкільна команда НУШ. Результати моніторингів аналізуються та узагальнюються у формі наказів, довідок, графічної інформації, на засіданнях педрад та нарадах при директору, оприлюднюються та використовуються для прийняття управлінських рішень, планування роботи закладу, коригування освітнього процесу. Виконання управлінських рішень контролюється.</p>	
--	--	--

В- високий рівень ( 4 бали)    Д – достатній рівень ( 3 бали)    ПП – потребує покращення ( 2 бали)    Н – низький рівень ( 1 бал)

<p><b>2.2.2.У закладі освіти впроваджується система формувального оцінювання</b></p>	<p>У ліцеї впроваджується система формувального оцінювання. Учителі, які працюють в 1 – 6 класах, шукають підходи в оцінюванні, які б враховували індивідуальний поступ учня. Особливостями впроваджуваного у ліцеї формувального оцінювання є те, що воно:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• націлене на визначення індивідуальних досягнень кожного учня;</li> <li>• не передбачає порівняння навчальних досягнень різних учнів;</li> <li>• застосовує зрозумілі критерії оцінювання, за якими оцінюють учня, він стає свідомим учасником процесу оцінювання і навчання;</li> <li>• забезпечує зворотний зв'язок – отримання інформації про те, чого учні навчилися, а також про те, як учитель реалізував поставлені навчальні цілі.</li> </ul> <p>Під час спостереження за проведенням навчальних занять було виділено такі аспекти роботи учителів</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- визначається, що потребує виправлення або покращення у роботі учня;</li> <li>- вказують на напрями виправлення помилок та подальшої роботи учня;</li> <li>- заохочують учнів до роботи в парах та кооперативної (групової) роботи.</li> </ul> <p>Під час впровадження формувального оцінювання учителі виробляють чіткі критерії оцінювання навчальних досягнень учнів. Зміст цих критеріїв пояснюють учням і батькам зрозумілою і доступною мовою. Критерії оцінювання доводять до відома учнів під час уроків. Також вчителі застосовують спільну з учнями розробку критеріїв оцінювання.</p> <p>Питання формувального оцінювання розглядається на засіданні педагогічної ради, засіданнях шкільних методичних об'єднань, методичних нарадах, що відображено у відповідних протоколах. Педагогами закладу були проведені майстер-класи з даного питання. За результатами спостережень робочою групою, адміністрацією закладу навчальних занять було встановлено, що більшість вчителів застосовують різні прийоми формувального оцінювання результатів навчання учнів, надають учням час на обдумування відповіді, супроводжують відповіді учня уточнюючими запитаннями, забезпечують зворотній зв'язок щодо якості виконаного завдання, відзначають досягнення учнів та підтримують у них бажання вчитися.</p>	<p><b>3,692 (В)</b></p>
--	---	-------------------------

**Оцінка та рекомендації: 3,47 балів (достатній рівень)**

Систематично коригувати та удосконалювати систему моніторингу, застосовувати нові форми та методики, критерії, які враховують динаміку розвитку освітньої діяльності, оцінку сформованості компетентностей здобувачів освіти та педпрацівників.

Систему моніторингу підпорядкувати досягненню визначеної мети розвитку ліцею . Результати моніторингу систематично використовувати у плануванні роботи ліцею.

**Вимога 2.3. Спрямованість системи оцінювання результатів навчання учнів на формування в учнів відповідальності за результати свого навчання, здатності до самооцінювання**

<p><b>2.3.1. Заклад освіти сприяє формуванню в учнів відповідального ставлення до результатів навчання</b></p>	<p>Однією з ключових компетентностей, яку формують учителі ліцею в учнів, є уміння вчитися впродовж життя. Розвиток відповідального ставлення в учнів ліцею до навчання здійснюється:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- активізацією участі учнів в організації своєї навчальної діяльності;</li> <li>- наявністю чітких критеріїв оцінювання навчальних досягнень учнів;</li> <li>- зосередженням освітнього процесу на оволодіння учнями ключовими компетентностями, а не на відтворенні інформації;</li> <li>- можливістю вибору учнями власної освітньої траєкторії;</li> <li>- заохоченням і позитивним оцінюванням роботи учня.</li> </ul> <p>Переважає більшість опитаних учнів вважає, що учителі підтримують, вірять у них, поважають та допомагають. Більшість педагогів допомогу учням у навчанні вбачає у індивідуальних консультаціях, заохоченні та мотивації до навчання, створенні психологічного комфорту.</p> <p>Відповідно до результатів спостереження за навчальними заняттями 69 (100%) педагогів надають учням можливість вибору рівня складності навчальних завдань для проведення оцінювання та спонукають учнів здійснювати самооцінювання власних результатів навчання, висловлювати власну думку, заохочують самостійність суджень/формулювання висновків.</p> <p>Проте у частини педагогів не спостерігається розуміння важливості перебудови освітнього процесу у сенсі створення освітнього середовища, правил та процедур для усіх учнів, що сприятимуть системному підвищенню відповідального ставлення до навчання. Не вбачають перспективи у вибудовуванні індивідуальних траєкторій розвитку.</p> <p>На запитання «Яку підтримку Ви надасте учням у їхньому навчанні?» педагогічні працівники відповіли: даю можливість учням висловлювати власну думку, сприймаю їхні погляди, підтримую ініціативи – 66 (95,7%); мотивую до вивчення предмету, створюючи ситуацію успіху під час навчальних занять – 61 (88,4%); створюю на заняттях атмосферу взаємоповаги, творчості, співпраці – 58 (84%); проводжу індивідуальні / групові консультації – 47 (68,1%) ; розробляю різнорівневі завдання та пропоную дітям самостійно обрати рівень складності – 39 (56,5%) ;, ніяк не – 1 (1,4)%.</p> <p>На запитання «Від кого (чого), на Вашу думку, залежать Ваші результати навчання?» здобувачі освіти відповіли: виключно від моєї праці та наполегливості – 82 (88,1%); від рівня викладання навчальних предметів – 44 (47,3 %); від ставлення вчителів до особистості учня – 35 (37,6 %); від моєї праці та батьків, які мотивують мене до навчання – 32(34,4 %); від обладнання та інтер'єру школи – 14 (15,1 %); від моїх однокласників, які допомагають мені на навчальних заняттях та з домашніми завданнями – 10 (10,8 %); від погодних умов – 1 (15,1) %.</p> <p>На запитання «Укажіть твердження, з якими Ви найбільше погоджуєтесь» учні відповіли: я відповідально ставлюсь до навчання, усвідомлюю його важливість для подальшого життя, моя школа цю відповідальність розвиває – 60 %; я відповідально ставлюся до вивчення окремих предметів , бо усвідомлюю їх важливість для майбутнього – 23,16%; я відповідально ставлюсь до навчання, усвідомлюю його важливість для подальшого життя, але школа цю відповідальність не розвиває – 8,42%; вважаю, що школа не готує до життя, тому у мене</p>	<p><b>3 (Д)</b></p>
--	--	---------------------

В- високий рівень ( 4 бали)

Д – достатній рівень ( 3 бали)

ПП – потребує покращення ( 2 бали)

Н – низький рівень ( 1 бал)

	відповідальність за результати навчання відсутня – 8,42%.	
<p><b>2.3.2. Заклад освіти забезпечує самооцінювання та взаємооцінювання результатів навчання учнів</b></p>	<p>Ліцей забезпечує самооцінювання та взаємооцінювання здобувачів освіти під час здійснення освітнього процесу. Учителі ЗО працюють над формуванням особистості у процесі самостійно організованої діяльності (праці, самонавчання, самовиховання, самооцінювання), здійснюють кваліфіковане педагогічне керівництво даним процесом.</p> <p>Учителі ліцею використовують формувальне оцінювання, під час якого застосовуються прийоми самооцінювання та взаємооцінювання. Під час застосування самооцінювання і взаємооцінювання діти вчать об'єктивно оцінювати себе, маючи цілі, яких вони повинні досягти в процесі навчання, та зрозумілі критерії оцінювання, оцінювати власну компетентність, реагувати у відповідь, сприймати оцінку інших та обговорювати її, самостійно регулювати власну навчальну діяльність.</p> <p>Учителі закладу для розвитку навичок самооцінювання/взаємооцінювання навчальної діяльності дитини:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- регулярно нагадують учням про цілі і критерії оцінювання;</li> <li>- планують при проведенні навчальних занять час для самооцінювання/взаємооцінювання;</li> <li>- оприлюднюють мету навчального заняття, критерії оцінювання навчальних досягнень.</li> </ul> <p>Дане питання розглядалось на методичних нарадах вчителів, вивчалось у структурі роботи методичних об'єднань.</p> <p>За спостереженням, менше половини учителів використовують на уроках самооцінювання та взаємооцінювання як ефективний інструмент формування ключових компетентностей та наскрізних умінь, для визначення індивідуальних освітніх потреб здобувачів освіти.</p> <p>На запитання «Наскільки Ви погоджуєтеся з наступним твердженням» здобувачі освіти відповіли: беру активну участь у вирішенні питань діяльності класу/школи (завжди –26,32%, іноді –23,16%, рідко або ніколи –25,26%, часто –25,26%), відчуваю довіру, повагу та підтримку від учителів (завжди –26,32%, іноді –18,95%, рідко або ніколи –16,84%, часто –37,89%), маю можливість обрати завдання певного рівня складності(завжди –12,63%, іноді –33,68%, рідко або ніколи –29,47%, часто –24,21%), отримую відповідальні доручення та намагаюся виконати їх якнайкраще (завжди –27,08%, іноді –22,92%, рідко або ніколи –17,71%, часто –32,29%). отримую допомогу від учителів на моє прохання (завжди –25,26%, іноді –21,05%, рідко або ніколи –8,42%, часто –45,26%).</p>	<p><b>1,75 (ВП)</b></p>

В- високий рівень ( 4 бали)    Д – достатній рівень ( 3 бали)    ПП – потребує покращення ( 2 бали)    Н – низький рівень ( 1 бал)



**Оцінка та рекомендації: 2,37 балів (вимагає покращення)**

Організувати вивчення питань компетентнісного підходу до оцінювання, методики формування оцінювання; навчання педагогів за вказаними напрямками.

Керівництву розробити процедуру та форми контролю за впровадженням формування оцінювання, оцінювання формування компетентностей, моніторингу формування відповідальності здобувачів освіти за результати навчання.

Спрямувати роботу педагогічного колективу ліцею на реалізацію компетентнісного підходу в освітньому процесі, формування наскрізних умінь і навичок та ключових компетентностей здобувачів освіти, впровадження кращого педагогічного досвіду та інновацій педагогічних працівників, використання особистісно-орієнтованого підходу до роботи з учнями, формування і реалізації індивідуальних освітніх траєкторій здобувачів освіти.

Організувати проведення навчально-методичних заходів з обговоренням проблемних питань щодо дотриманні педагогіки партнерства, принципів академічної доброчесності.

Класним керівникам 1-11 класів запрошувати на батьківські збори вчителів-предметників для ознайомлення специфіки викладання предмета та критеріїв його оцінювання.

Застосовувати диференційований підхід при складанні завдань, пропонувати більше завдань, на які не можна знайти готової відповіді в інформаційних джерелах; розробляти індивідуальні та творчі завдання для здобувачів освіти, давати різнорівневі та творчі домашні завдання, які сприяють оволодінню учнями ключовими компетентностями та запобігають списуванню.

**Напрямок 3. Педагогічна діяльність педагогічних працівників закладу освіти****Вимога 3.1. Ефективність планування педагогічними працівниками своєї діяльності, використання сучасних освітніх підходів до організації освітнього процесу з метою формування ключових компетентностей здобувачів освіти**

<b>3.1.1. Педагогічні працівники планують свою діяльність, аналізують її результативність</b>	Усі вчителі ліцею планують свою професійну діяльність, використовують календарно-тематичне планування, що відповідає освітній програмі закладу освіти. Ефективність планування педагогічними працівниками своєї діяльності, використання сучасних освітніх підходів до організації освітнього процесу з метою формування ключових компетентностей учнів. Календарно-тематичне планування, що відповідає освітній програмі ЗО, наявне в усіх вчителів. Результати опитування педагогічних працівників ЗО показали, що під час планування власної освітньої діяльності 54 (78,3%) педагогів складають календарно-тематичний план на основі навчальної програми, вносячи свої правки, 45 (65,3%) опитаних вчителів розробляють навчальну програму з предмету (курсу) на основі модельної навчальної програми, 29 (42%) складають КТП на основі модельної та вносять зміни, 28 (40,6%) розробляють КТП на основі навчальної програми, 26 (37,7%) удосконалюють зміст навчальної програми відповідно до підготовки учнів класу та матеріально-технічного забезпечення та вносять зміни, 18 (26,1%) педагогів використовують друковані КТП, що пропонують фахові педагогічні видання, не змінюючи їх, 17 (24,7%) педагогів працюють за навчальною програмою, розробленою не на основі модельної, що має відповідний гриф	<b>Д (3,5)</b>
---	--	----------------

В- високий рівень ( 4 бали)    Д – достатній рівень ( 3 бали)    ПП – потребує покращення ( 2 бали)    Н – низький рівень ( 1 бал)

	<p>МОН України. Учителі активно користуються правом на академічну свободу під час гнучкого коригування КТП у ході освітньої діяльності.</p> <p>Усі опитані педагоги, 69 (100%) аналізують результативність виконання програм, результатів власної педагогічної діяльності, використовуючи цю інформацію для коригування наступного КТП, використовуючи академічну свободу вчителя.</p> <p>Майже усі опитані педагоги, 95,5% вносять корективи до календарно-тематичного плану: враховують зміни у структурі навчального року - 51 (74%), коригують планування, зважаючи на потреби учнів, відповідно до підготовки учнів класу – 41 (59,5%), ущільнюють зміст та змінюють послідовність вивчення окремих елементів (розділів, тем) – 38 (55,1%), доповнюють тематику практичних/творчих робіт – 26 (55,1%),. Не змінювали календарно-тематичного планування, оскільки не було потреби – 3 педагоги (4,5%).</p> <p>При складанні КТП більшість учителів – 66 (95,7%) використовують рекомендації Міністерства освіти і науки України. Джерелами розробки календарних планів педагоги також назвали власний досвід - 36 (52,2%), зразки, запропонованими фаховими виданнями - 44 (63,8%), результати спільної роботи з колегами - 42 (60,9%), розробки з інтернет-сайтів і блогів, що стосуються викладання навчального предмета -35 (50,8%) та досвід, запозичений у колег - 29 (42%).</p>	
<p><b>3.1.2. Педагогічні працівники застосовують освітні технології, спрямовані на формування ключових компетентностей і наскрізних умінь здобувачів освіти</b></p>	<p>Усі педагогічні працівники використовують освітні технології, спрямовані на оволодіння здобувачами освіти ключовими компетентностями та наскрізними умінями. Педагоги добре володіють сучасними педагогічними технологіями формування компетентностей, яке відбувалось у ході самоосвітньої діяльності та курсової підготовки, під час розгляду питань на педрадах, навчанні на майстер-класах та тренінгах. Зокрема, швидкому та якісному навчанню педагогів початкових класів та педагогам, які викладають у 5-6-х класах НУШ новим методикам сприяла організована МОН України, КЗ ЛОР «ЛЮППО» ефективна курсова підготовка у формі тренінгів, онлайн-курсів, методична підтримка, організована у ЗО, командна співпраця членів фахових методичних об'єднань.</p> <p>Результати спостереження за навчальними заняттями показали, що під час ведення уроків учителями застосовувалися окремі елементи освітніх технологій, спрямовані на оволодіння учнями компетентностями: особистісно-орієнтованого навчання (100%), проєктні технології (100%) ігрові технології (80%), проблемне навчання (100%), авторські технології відомих майстрів педагогічної праці (60%), STEM технології, робототехніка (40%), інформаційно-комунікаційні (100%) педагогіки співробітництва (100%), гуманної педагогіки (100%), розвивального навчання (100%), інтегроване навчання (80%), рівневої диференціації (80%), інтерактивного навчання, парно-групові (80%), розвитку критичного мислення (100%).</p> <p>Аналіз даних за результатами спостереження за навчальними заняттями показав, що учителями застосовуються різноманітні форми організації навчальної діяльності учнів. На усіх (100%) навчальних заняттях вчителями</p>	<p><b>3,848 (В)</b></p>

В- високий рівень ( 4 бали)    Д – достатній рівень ( 3 бали)    ПП – потребує покращення ( 2 бали)    Н – низький рівень ( 1 бал)

	<p>використовуються такі форми: фронтальна, як спільна діяльність класу для реалізації навчальних завдань та групова (поділ на групи для розв'язання однакових чи різних завдань). На переважній більшості (80%) навчальних занять застосовувались такі форми: індивідуальна (відповідно до рівня підготовки та навчальних можливостей учнів) робота в парах (спільна робота з партнером: діалог, дискусія, обговорення).</p> <p>Результати спостереження показали, що у 100% відвіданих занять відбувається формування наскрізних умінь учнів: читати з розумінням, розв'язувати проблеми, практично їх перевіряти та обґрунтувати, презентувати та аргументувати рішення, висловлювати власну думку в усній і письмовій формі логічно обґрунтувати позицію. На 80% відвіданих занять вчителі формують такі навички: критично та системно мислити, діяти творчо (що передбачає креативне мислення, продукування нових ідей), виявляти ініціативу, прагнення до лідерства, вміння брати на себе відповідальність, оцінювати ризики, що передбачає вміння розрізняти прийнятні і неприйнятні ризики, приймати рішення, досягнення поставлених цілей. Водночас лише на 60% занять формувалась навичка конструктивно керувати емоціями, адекватно реагувати на конфліктні ситуації.</p> <p>Діяльність вчителя щодо формування і розвиток ключових компетентностей у 80% відбувається шляхом застосування форм і методів роботи, спрямованих на розвиток і формування компетентностей, що виходять за межі однієї освітньої галузі та у 20% здійснення формування компетентностей у межах однієї освітньої галузі.</p> <p>Результати анкетування педагогічних працівників показують, що вчителі застосовують такі методи навчання на уроках пояснювально-ілюстративний (повідомлення вчителем інформації; сприйняття, усвідомлення й фіксація поданої інформації учнями) - постійно 55% , часто 38%; репродуктивний (організація вчителем діяльності, спрямованої на відтворення учнем способів діяльності, а також певної інформації) – постійно 28%, часто 52%; частково-пошуковий (організація вчителем пошукової діяльності учнів, при цьому окремі етапи такої діяльності учні реалізують самостійно) – постійно 17%, часто - 62%; проблемний виклад (постановка вчителем певної пізнавальної проблеми для учнів, її вирішення учнями з допомогою/без допомоги вчителя) - постійно 25%, часто 55%; дослідницький (організація вчителем самостійної діяльності учнів, спрямованої на науковий пошук, творче застосування отриманих знань й умінь) – постійно 28%, часто 57%.</p> <p>З метою підготовки учителів 5-6-х класів НУШ до викладання в адаптаційному циклі базової середньої освіти у листопаді 2023 р. проведено навчання команд учителів закладів освіти Бібрської міської ради з впровадження Державного стандарту базової середньої освіти за програмою КЗ ЛОР «Львівський обласний інститут післядипломної педагогічної освіти» «Впровадження реформи НУШ у 5 - 6-х класах закладів загальної середньої освіти» «Освіта Бібреччини – НУШ: досвід і перспективи» (тренери Гавінська Г.М., Шпак О.С., Боднар Г.Я., Назарчук М.Т., Шах Л.Т.). З цією метою проведено засідання команди НУШ ліцею та філій «Актуальні питання</p>	
--	--	--

В- високий рівень ( 4 бали)    Д – достатній рівень ( 3 бали)    ПП – потребує покращення ( 2 бали)    Н – низький рівень ( 1 бал)

	компетентнісного оцінювання НУШ в освітньому процесі ЗО», 01.11.2023.	У контексті розбудови внутрішньої системи забезпечення якості освіти, створення системи самооцінювання у ЗО та оптимізації контрольної діяльності у закладі освіти та філіях на основі матеріалів «Абетки директора» удосконалено алгоритм евалюаційного самоаналізу уроку і карту спостережень за фрагментом освітнього процесу, яка використовується вчителями та адміністрацією ЗО для аналізу відвіданих уроків.	

<b>3.1.3. Педагогічні працівники беруть участь у формуванні та реалізації індивідуальних освітніх траєкторій для здобувачів освіти (за потреби)</b>	<p>Переважає більшість педагогічних працівників ліцею беруть участь у розробленні індивідуальних освітніх траєкторій, зокрема – складають завдання, перевіряють роботи, надають консультації, проводять оцінювання результатів навчання.</p> <p>Вивчення документації свідчить про те, що протоколи засідань педагогічної ради не містять рішень щодо оцінювання результатів навчання учнів, для яких розроблені індивідуальні програми розвитку, індивідуальні навчальні плани. Педагогічні працівники формують індивідуальні освітні траєкторії для дітей з ООП, учнів, які перебувають на індивідуальному навчанні, для обдарованих дітей. У розробці індивідуальних освітніх траєкторій беруть участь вчителі та асистенти вчителів інклюзивних класів, вчителі, які працюють з учнями, що перебувають на індивідуальному навчанні, вчителі-предметники, які працюють з обдарованими дітьми. Процес відбувається у тісній співпраці зі здобувачами освіти та їх батьками.</p> <p>Результати анкетування педагогічних працівників свідчить про те, що для формування індивідуальної освітньої траєкторії учнів педагоги застосовують різноманітні підходи: 50 учителів (72,5%) пропонують завдання різних рівнів складності для окремих учнів під час навчальних занять, 45 педагогів (65,3%) враховують темп та індивідуальні особливості розвитку учнів під час навчальних занять, 41 педагог (%) проводить консультації з учнями для усунення прогалин у знаннях з предмету, 41 педагог (59, 5%) проводить консультації та/або заняття для підготовки учнів до участі в олімпіадах, турнірах, конкурсі-захисті робіт МАН, 31 учитель (45%) проводить індивідуальні заняття відповідно до навчального плану, 30 педагогів (43,5%) проводять індивідуальні заняття за запитами учнів.</p> <p>Існує необхідність вивчення нормативної бази з побудови індивідуальних освітніх траєкторій.</p>	<b>2,667 (Д)</b>
---	--	------------------

В- високий рівень ( 4 бали)    Д – достатній рівень ( 3 бали)    ПП – потребує покращення ( 2 бали)    Н – низький рівень ( 1 бал)

<p><b>3.1.4. Педагогічні працівники створюють та/або використовують освітні ресурси (електронні презентації, відеоматеріали, методичні розробки, вебсайти, блоги тощо)</b></p>	<p>Результати опитування педагогічних працівників показали, що більше половини педагогів ліцею (59, 4 %) створюють та використовують власні освітні ресурси, мають публікації професійної тематики та оприлюднені методичні розробки. Вчителі мають оприлюднені власні електронні освітні ресурси різноманітного формату: 14 (20,3%) з опитаних педагогів мають власний вебсайт або блог з предмету; 15 (21,8%) вчителів мають оприлюднені ресурси на освітніх платформах; 34 (49,3%) - оприлюднені ресурси на сторінках соцмереж ліцею. Водночас 28 педагогів (40,6%) не мають оприлюднених власних електронних освітніх ресурсів.</p> <p>Педагоги поширюють власний педагогічний досвід у різноманітний спосіб: на освітніх онлайн платформах - 28 педагогів (40,6%), мають публікації на вебсайті закладу - 30 педагогів (43,5%), у блогах - 11 педагогів (16%), у матеріалах та/або виступах конференцій - 38 педагогів (55,1%), у професійних спільнотах соціальних мереж - 27 педагогів (39,2%), у фахових виданнях - 10 педагогів (14,5%). Водночас не мають оприлюднених розробок - 14 педагогів (20,3%).</p> <p>Під час навчального заняття педагоги постійно або часто використовують такі освітні ресурси: електронні презентації – постійно -32%, часто - 43%; відеоматеріали - постійно -33%, часто - 51%, тестові завдання - постійно -14 %, часто – 60 %; онлайн-сервіси - постійно -19 %, часто – 50 %; завдання для самостійного опрацювання учнями- постійно -13 %, часто – 47 %; офіційні сайти установ, організацій – постійно - 11 %, часто – 33 %; друковані засоби навчання — постійно - 33 %, часто – 51 %; інструменти, моделі, натуральні об’єкти, прилади і пристосування — постійно - 16 %, часто – 57 %; електронні навчальні комплекси - постійно - 11 %, часто – 37 %.</p> <p>Отже. 79,7% педагогів ліцею створюють власні розробки та методичні напрацювання, мають публікації та оприлюднені методичні розробки на сайті ЗО, на освітніх онлайн-платформах, Фейсбук-сторінці ліцею, презентують власні розробки та свій досвід у виступах на конференціях та методичних заходах, окремі вчителі мають власні діючі блоги. Методичні розробки педагогів затверджуються методичною радою відділу освіти, окремі - методичною радою КЗ ЛОР ЛОШПО. Педагоги закладу освіти у контексті поширення педагогічного досвіду підготували методичні посібники, що пройшли апробацію серед вчителів ліцею, педагогів ЗО Бібрської міської ради та схвалені методичною радою виконавчого комітету Бібрської міської ради (Герчаківська І.М., Чабан О.М., Гула Р.М.) Матеріали педагогів ліцею характеризуються якістю, оригінальністю та актуальністю; методичні розробки вчителів ліцею часто відзначаються дипломами на всеукраїнських та обласних фахових конкурсах (зокрема, у 2023-2024 н.р. Оксана Шпак та Галина Цимбала – переможці обласного конкурсу науково-методичних розробок та віртуальних ресурсів з еколого-натуралістичного напрямку позашкільної освіти; педагоги опорного ліцею взяли участь та здобули перемоги у Всеукраїнському конкурсі «Учитель року - 2024» в номінації «Фізика» - Тимків Н.П. (учасник II етапу), Галелюка І.М. (учасник). Результативною є педагогічна діяльність учителів ліцею. Галина Стецько, вчитель математики, успішно пройшла сертифікацію педагогічних працівників. Матеріали участі педагогів ЗО в проєкті «STEM-тиждень – 2024» опубліковано у ФБ- спільноті ДНУ ІМЗО.</p> <p>Педагоги опорного ліцею дедалі активно презентують свій досвід у формі відеозвітів та презентацій на</p>	<p><b>2,778 (Д)</b></p>
--	---	-------------------------

В- високий рівень ( 4 бали)    Д – достатній рівень ( 3 бали)    ПП – потребує покращення ( 2 бали)    Н – низький рівень ( 1 бал)

	засіданнях МО ліцею, засіданнях МО закладів освіти Бібрської міської ради, творчих звітах, онлайн-зустрічах, під час методичних заходів в опорному ліцеї, на педагогічних радах.	
--	--	--

<b>3.1.5. Педагогічні працівники сприяють формуванню суспільних цінностей у здобувачів освіти у процесі їх навчання, виховання та розвитку</b>	<p>Учителі ЗО використовують зміст предметів, інтегрованих курсів для формування суспільних цінностей та виховання патріотизму. Інтеграція навчання, виховання та розвитку поєднує освітній процес із сучасним світом, пов'язує школу із життям та робить виховний процес наскрізним. Учителі команди НУШ, члени відповідних МО для 5-6-их класів НУШ у 2023-2024 н.р. обрали нові інтегровані курси, які побудовані на формуванні цінностей. У ЗО реалізуються інтегровані STEM-проекти, що сприяють формуванню наукової картини світу, формуванню суспільних цінностей. Ліцей здійснює ефективну благодійну та волонтерську діяльність. Практикується різновікове співробітництво, залучення до освітнього процесу організацій, представників громади. Заклад освіти постійно долучається до суспільно важливих акцій, проектів громади.</p> <p>Результати спостереження за навчальними заняттями на предмет формування суспільних цінностей під час заняття показують, що вчителі використовують зміст предмету (курсу), інтегрованих змістових ліній для формування суспільних цінностей здобувачів освіти: виховують в учнів патріотизм, повагу до державної мови, культури, законів – 100% педагогів, формують громадянську позицію, дисциплінованість, організованість, уміння слідувати правилам -100%, розвивають в учнів загальнолюдські цінності (суспільні етичні норми, соціальну емпатію, толерантність, інклюзивну культуру тощо) - 100%, розвивають в учнів навички співпраці, комунікації, вміння діяти спільно - 80%; забезпечують гігієну навчання (вправи для збереження зору, постави, пальчикова гімнастика, проведення фізкультхвилинок тощо) - 60%, пропонують завдання, що сприяють формуванню суспільних цінностей (справедливості, відповідальності, поваги до праці, екологічної свідомості тощо) - 80%.</p>		<b>3,833 (В)</b>

В- високий рівень ( 4 бали)    Д – достатній рівень ( 3 бали)    ПП – потребує покращення ( 2 бали)    Н – низький рівень ( 1 бал)

<p><b>3.1.6. Педагогічні працівники використовують інформаційно-комунікаційні технології в освітньому процесі</b></p>	<p>Усі вчителі використовують у своїй діяльності інформаційно-комунікаційні технології, оскільки цьогоріч у ліцеї впроваджено електронний журнал єдиній платформі 3О на базі освітнього ресурсу HUMAN. Педагоги розміщують на платформі навчальний контент, користуються даними сервісами для організації освітнього процесу. Проте ліцей недостатньо забезпечений індивідуальними ПК чи ноутбуками з метою повноцінного охоплення усіх вчителів технікою для навчання.</p> <p>Результати спостереження за навчальними заняттями показали, що 80% педагогів практикують використання, застосування інформаційно-комунікаційних технологій, обладнання, засобів навчання, водночас 20% - не використовували. Аналіз доцільності застосування інформаційно-комунікаційних технологій, обладнання, засобів навчання показав, що на 100% доцільним було використання електронних освітніх ресурсів, медіаресурсів для навчальних цілей, мультимедійного та/або демонстраційного обладнання, друкованих засобів навчання (підручників, довідників, карток, інструкцій; у 75% доцільним на відвіданих уроках було використання мережі Інтернет для пошуку навчальної інформації, виконання онлайн-завдань, також презентацій, інтерактивних вправ, відео, тестових завдань, екранних та/або звукових засобів навчання (відео- та аудіозаписів); лише у 25% навчальних занять використовувались об'ємні засоби навчання (натуральні зразки, моделі, макети і муляжі).</p> <p>Аналіз опитування педагогів показав, що вчителі використовують інформаційно-комунікаційні технології (ІКТ) в освітній діяльності, а саме:</p> <p>у процесі підготовки до проведення навчальних занять, розробки завдань постійно - 46%, часто - 44%; під час проведення навчальних занять постійно - 34%, часто - 44%; для забезпечення зворотного зв'язку з учнями постійно - 36%, часто -44%; під час роботи в електронному журналі та щоденнику постійно - 66%, часто - 20%; для ведення власного сайту, блогу – постійно - 9%, часто - 19%. Переважна більшість учителів постійно чи дуже часто, в залежності від мети уроку, використовують у своїй роботі офлайн мультимедійне обладнання, ІКТ-технології. Відзначено значний розвиток ІКТ-компетентності педагогів у навчальному році, що відображається в урізноманітненні використовуваних онлайн-сервісів, програм, обладнання. Проте у використанні ІКТ-технологій переважає презентаційний аспект та онлайн-тестування. Вчителі не часто використовують можливості ІКТ та мережі Інтернет для формування наскрізних умінь, практичних навичок, індивідуального досвіду здобувачів освіти.</p>	<p><b>3,667 (В)</b></p>
<p>Оцінка та рекомендації: <b>3,382 балів</b></p>		

В- високий рівень ( 4 бали)    Д – достатній рівень ( 3 бали)    ПП – потребує покращення ( 2 бали)    Н – низький рівень ( 1 бал)

Провести роз'яснювальну роботу серед здобувачів освіти щодо створення за їх запитом індивідуальних освітніх траєкторій.  
 Працювати над збільшенням кількості ноутбуків для забезпечення цифровізації освітнього процесу.  
 Організувати навчання учителів щодо використання можливостей Інтернету та ІКТ в освітньому процесі для формування наскрізних умінь та індивідуального досвіду учнів у вирішенні життєвих задач.  
 Мотивувати та стимулювати педагогів до узагальнення та оприлюднення власного педагогічного досвіду у формі методичних розробок з використанням ІКТ-технологій; спонукати до результативної участі у фахових спільнотах, співпраці з освітніми організаціями.  
 Мотивувати вчителів, які мають педагогічні звання, до створення та публікації на сайті ЗО Карт інноваційного педагогічного досвіду.  
 Ініціювати створення громадської організації педагогів ЗО, у тому числі, для поширення унікального досвіду вчителів опорного ліцею та філій та створення освітніх подій.

### Вимога 3.2. Постійне підвищення професійного рівня і педагогічної майстерності педагогічних працівників

**3.2.1. Педагогічні працівники забезпечують власний професійний розвиток і підвищення кваліфікації, у тому числі щодо методик роботи з дітьми з особливими освітніми потребами**

Педагогічні працівники закладу освіти обирають різні види, форми і напрямки підвищення рівня своєї професійної майстерності. Усі педагоги вважають, що у закладі створено чи переважно створено усі умови для постійного підвищення кваліфікації. Працівники забезпечують власний професійний розвиток з урахуванням цілей та напрямів освітньої політики та власних фахових уподобань та потреб. У ліцеї складено річний план підвищення кваліфікації з урахуванням думки педагогів. Розширилась тематика курсів, які обирають учителі, що стосується не лише предметних компетенцій, а й ІКТ-компетентності, академічної доброчесності, методик компетентнісного навчання, роботи в інклюзивному середовищі, створення безпеки освітнього середовища. Переважна більшість учителів ЗО поруч із традиційними курсами у КЗ ЛОР «Львівський обласний інститут післядипломної педагогічної освіти», курсами у НУ «Львівська політехніка» за власної ініціативи та рекомендацій адміністрації ЗО проходить онлайн-навчання, тренінги, вебінари, майстер-класи на інших освітніх платформах, набуває нових фахових навичок. У ліцеї діє процедура зарахування сертифікатів суб'єктів освітньої діяльності, які не мають ліцензії МОН, за умови презентації педагогами на педраді набутих навичок і знань.

Результати вивчення документації показують, що в особових справах усіх педагогічних працівників наявні документи про підвищення кваліфікації відповідно до річного плану підвищення кваліфікації педагогічних працівників. Також наявні документи про підвищення кваліфікації поза межами плану підвищення кваліфікації педагогічних працівників на 2023 рік у 78 % педагогів.

Анкетування педагогічних працівників показує, що у міжтестастійний період педагоги обирають таку тематику для професійного зростання: безпечне освітнє середовище - 33 (47,9%) опитаних педагогічних працівників; використання інформаційно-комунікаційних технологій- 37 (53,7%); законодавче забезпечення освітнього процесу – 17 (24,7%); методичні аспекти викладання предметів/інтегрованих курсів – 45 (65, 3,%);

**4 (В)**

В- високий рівень ( 4 бали)    Д – достатній рівень ( 3 бали)    ПП – потребує покращення ( 2 бали)    Н – низький рівень ( 1 бал)



	<p>практичний курс з української мови – 4 (5,8%); профілактика та прояви девіантної поведінки здобувачів освіти – 11 (16%); психологічні особливості роботи зі здобувачами освіти різних вікових категорій – 25 (36,3%); форми організації освітнього процесу – 29 (42%); формування у здобувачів освіти громадянської позиції 22 (31,9%); щодо роботи з учнями з особливими освітніми потребами 50 (72,5%).</p> <p>З метою підвищення професійної майстерності педагога брали участь в різноманітних освітніх заходах: вебінари -53 (76,9%); конференції – 45 (76,9%); методичні семінари- 59 (76,9%); навчальні поїздки – 18 (76,9%); онлайн-курси – 57 (76,9%); тренінги, майстер-класи – 61 (76,9%); форуми, фестивалі – 15 (76,9%).</p>	
<p><b>3.2.2. Педагогічні працівники здійснюють інноваційну освітню діяльність, беруть участь у освітніх проектах, залучаються до роботи як освітні експерти</b></p>	<p>Педагогічні працівники беруть участь в інноваційній роботі (розроблення/адаптація, впровадження освітніх технологій, експериментальна робота), ініціюють та реалізують освітні проекти. Форма вивчення документації акази з основної діяльності не містять даних про реалізацію на базі закладу освіти експерименту чи проекту на всеукраїнському або регіональному рівнях, що містить заходи, спрямовані на здійснення завдань, строки їх виконання та опис кінцевого результату. Журнал реєстрації вхідної документації не містить листів/наказів тощо щодо участі педагогів в експертній діяльності. Особові справи педагогічних працівників містять сертифікати на здійснення експертної діяльності.</p> <p>У закладі освіти інноваційна діяльність здійснюється на регіональному рівні та на рівні закладу освіти. Учителі є ініціаторами здійснення інноваційної діяльності (проектної, дослідно-експериментальної). Педагогічні працівники системно здійснюють інноваційну діяльність, реалізують освітні проекти. Розвиток професійних компетентностей педагогів реалізується в рамках методичного проекту «Партнерська взаємодія педагогів – шлях до успіху». Результати роботи оприлюднені та упроваджуються в практику роботи закладу. Учителі ЗО - учасники програми ДОН ЛОДА «Освітній Еверест». Окремі педагогічні працівники беруть участь у дослідно-експериментальній роботі. Зокрема, червень-вересень 2023 - «Сучасний відкритий громадський простір «Еко-клас» у Бібрському опорному ліцеї ім. Уляни Кравченко» (адміністрація, педагоги, учні);</p>	<p><b>3,111 (Д)</b></p>

В- високий рівень ( 4 бали)    Д – достатній рівень ( 3 бали)    ПП – потребує покращення ( 2 бали)    Н – низький рівень ( 1 бал)

	<p>28.11.2023– франко-український проект «Випічка» (Андрійчук М.В.); 30.11.2023–методичний квест «Інтелектуальні вечорниці» (Костирко О.В., Костирка О.С); грудень 2023– «Маленькими кроками до перемоги» (Костирко О.С., 2-А кл.) – солодкі подарунки для ЗСУ; 21.12.2023 – Казковий челендж «Мій улюблений літературний герой»; 08.02.2024 – в укрітті ліцею відкрито безпековий простір.</p> <p>Опитування педагогічних працівників свідчить про те, що переважна більшість (91,43%) вчителів здійснюють проектну діяльність за власною ініціативою, тоді як 8,57% - здійснюють за ініціативою інших педагогів.</p> <p>Переважна більшість педагогів- 94,3% педагогів отримують підтримку керівництва школи (68,6% вважають, що постійно отримують підтримку керівництва школи в реалізації ініційованих ними проєктів, 25,7% отримують її часто). Водночас 5,7% -лише іноді.</p> <p>Переважна більшість учителів ліцею та філій працює з інноваціями різних рівнів, апробуючи чи адаптуючи їх в освітньому процесі. Значна кількість педагогів мають досвід впровадження педагогічних технологій, організації методичної роботи, участі в освітніх проєктах. Педагоги ЗО Гавінська Г.М., Шпак О.С., Чабан В.М., Андрійчук М.В., Боднар Г.Я., Микитів М.Ю. є відповідальними за методичний супровід навчальних предметів закладів освіти Бібрської міської ради. Важливим етапом є участь педагогічних працівників Бібрського опорного ліцею ім. Уляни Кравченко в рамках реалізації проєкту «Освітній Еверест»: Гавінська Галина Михайлівна, керівник ліцею, вчителька історії; Шпак Оксана Степанівна, заступник керівника ліцею, вчителька біології; Чабан Васирина Михайлівна, заступник керівника ліцею, вчителька української мови та літератури; Андрійчук Мар'яна Володимирівна, вчителька іноземної мови; Кіцак Орися Леонідівна, вчителька хімії та основ здоров'я; Боднар Галина Ярославівна, вчителька математики; Стасюк Ольга Михайлівна, вчителька початкових класів.</p> <p>Педагоги ЗО беруть участь в інноваційній експериментальній діяльності, фахових конкурсах всеукраїнського рівня; розробляють власні системи методичної роботи, беруть участь у впровадженні освітніх технологій.</p>	
--	--	--

	<p>Педагогічні працівники здійснюють експертну діяльність Вчителі початкової школи, які мають досвід упровадження Державного стандарту початкової освіти, надають консультації колегам. Успішним трендом методичної роботи ліцею стало творення спільноти освітніх тренерів. Зокрема, у ліцеї працює команда НУШ, у рамках якої реалізовується обмін досвідом педагогів з впровадження Державного стандарту базової середньої освіти: Гавінська Г.М., Шпак О.С., Назарчук М.Т., Шах Л.Т., Боднар Г.М.</p> <p>У ліцеї діє чітка розгалужена система методичної роботи, основою якої є 10 методичних фахових об'єднань. Спільнота керівників МО - інноваційних та ініціативних педагогів має значний вплив на формування ціннісних ставлень до фахової діяльності педагогів ліцею, швидкий розвиток та поширення інновацій у ліцеї, формування громадської думки про ЗО, та, у кінцевому результаті, на якість освітньої діяльності закладу освіти.</p> <p>Шпак Оксана Степанівна, заступник керівника ліцею, вчитель біології, здійснила експертний висновок на проект навчальної програми інтегрованого курсу «Пізнаємо природу» Іванця В.М., Шевчук О.М., Стрихарської-Сухоцької Н.Р., Созанської Т.Ю., Костецької Н.С., Гадяк О.Я., Гавури Г.В. поданих на конкурс інноваційних авторських навчальних програм та супровідних матеріалів в межах проекту «Інноваційні програми і дидактичне забезпечення для осучаснення освітнього процесу» (обласний конкурс авторських загальноосвітніх навчальних програм і матеріалів. Апробація програм та дидактичних матеріалів переможців конкурсу в ЗЗСО Львівщини) у вересні 2023 року. Стецько Галина Мирославівна, учитель математики, успішно пройшла сертифікацію у 2023 році (сертифікат №2300871 від 15.12.2023).</p> <p>Шпак О.С., Гавінська Г.М. – експерти з проведення інституційного аудиту.</p>	
<p><b>Оцінка та рекомендації: 3,556 балів</b></p> <p>Сприяти розширенню експертності педагогів школи шляхом долучення їх до міжнародної та громадської співпраці, пошуку можливостей для стажування та участі в перспективних освітніх проєктах.</p> <p>Узагальнювати та оприлюднювати досвід роботи шкільної пілотної команди щомісячно з використанням веб-ресурсів.</p>		
<p><b>Вимога 3.3. Налагодження співпраці зі здобувачами освіти, їх батьками, працівниками закладу освіти</b></p>		
<p><b>3.3.1. Педагогічні працівники діють на засадах педагогіки партнерства</b></p>	<p>Результати опитування учнів демонструють, що загалом 90,5% здобувачів освіти вважають, що їх думка має значення (вслуховується, враховується) в освітньому процесі: більше половини - 55,8% опитаних учнів погоджуються з тим, що їхня думка враховується більшістю вчителів під час проведення навчальних занять та 34,7% вважають, що враховується окремими вчителями. Водночас 6,3% учнів переконані, що учителі нав'язують свою думку як єдино правильну, 3,2% вважають, що їхня думка не враховується.</p> <p>У ліцеї діє громадське самоврядування - учнівський парламент. Учні долучаються до обговорення та прийняття нормативних документів у ЗО; запрошуються до участі у плануванні роботи ліцею.</p> <p>Проведено прозорі демократичні вибори президента учнівського парламенту та ряд зустрічей з адміністрацією</p>	<p><b>3,667 (В)</b></p>

В- високий рівень ( 4 бали)    Д – достатній рівень ( 3 бали)    ПП – потребує покращення ( 2 бали)    Н – низький рівень ( 1 бал)

	<p>щодо вироблення стратегії співпраці на майбутнє. Члени учнівського парламенту ознайомлені із правами учнівського самоврядування у ЗО відповідно до ст. Закону України «Про освіту». Засідання УП проводились регулярно.</p> <p>Проте активна меншість поки немає широкого впливу на громаду учнів та не може вирішувати самостійно проблемні питання, учні недостатньо часто ініціюють власні проекти, пов'язані з організацією навчання, не вміють їх самостійно планувати та реалізовувати. У переважній більшості учнів не сформовано усвідомлення себе як суб'єкта освітньої діяльності.</p>	
	<p>Педагогічні працівники використовують форми роботи, спрямовані на формування партнерських взаємин зі здобувачами освіти із застосуванням особистісно орієнтованого підходу. Формування педагогічними працівниками взаємин з учнями відбувається на засадах педагогіки партнерства. Під час навчальних занять 100% педагогів проявляють доброзичливість, позитивне ставлення до учнів; також 100% педагогів спрямовують взаємини між учнями на відкрите і щире спілкування; 80% - справедливо відноситься до всіх учнів; проявляють повагу до особистості, цілей, запитів та інтересів учнів; поважають гідність дитини; мотивує учнів застосовувати власний життєвий досвід та шукати різні варіанти рішень; вислуховує та сприймає думки учнів, їхні погляди; 80% - заохочують лідерство, свободу, прагнення до самореалізації; також 80% ставляться до учнів як до рівноправних учасників освітнього процесу, спільно з учнями визначають мету/завдання/проблеми та залучають до їх активного обговорення/розв'язання; 100% педагогів формують уміння слухати, поважати думку іншого; водночас 40% - роблять акцент на негативних сторонах (помилках) учнів, висловлюють невдоволення їхніми діями, підвищують голос, озвучує принизливі порівняння, домінує авторитарний підхід.</p> <p>Вчителі використовують для комунікації з учнями різноманітні канали зв'язку: спільноти в соціальних мережах Viber, Telegram, WhatsApp - 67 (97,2%); сервіси для відеоконференцій Zoom, телефонний режим – 60 (87%); GoogleMeet -59 (85,6%); вебсайт/освітня платформа -34 (49,3%); електронна пошта -34 (49,3%); електронні платформи GoogleClassroom, Microsoft Teams – 23 (33,4%); водночас не використовує жоден із каналів -5 (7,3%).</p> <p>Більшість учителів використовують форми роботи, що ґрунтуються на педагогіці партнерства. Формування партнерських стосунків з учнями в освітньому процесі відбувається наскрізно та полягає, переважно, в індивідуальній роботі та психологічній підтримці учнів. Близько половини педагогів використовують інтерактивні методики, групові та парні форми роботи як інструмент формування навичок співпраці.</p> <p>Разом з тим проблема формування партнерських стосунків у класних колективах між учнями вирішена класними керівниками не в усіх класах. Практика спільних справ та спільної відповідальності недостатньо поширена серед класних колективів.</p>	

В- високий рівень ( 4 бали)    Д – достатній рівень ( 3 бали)    ПП – потребує покращення ( 2 бали)    Н – низький рівень ( 1 бал)

<p><b>3.3.2. Педагогічні працівники співпрацюють з батьками здобувачів освіти з запитань організації освітнього процесу, забезпечують постійний зворотній зв'язок</b></p>	<p>У закладі освіти налагоджена конструктивна комунікація педагогічних працівників із батьками здобувачів освіти в різних формах. Річний план роботи закладу передбачає наявність заходів, спрямованих на співпрацю між педагогами та батьками учнів: батьківські збори, позаурочні заходи за участі батьків учнів, консультації, конференції/семінари.</p> <p>У ліцеї налагоджена конструктивна комунікація педагогічних працівників та батьків. Опитування педагогів показують, що для роботи з батьками учнів педагоги використовують різноманітні способи: спільноти в соціальних мережах Viber, Telegram, WhatsApp – 59 (85, 5%) опитаних педагогів; телефонний режим, аналогічно - 59 (85,5%); індивідуальне спілкування з батьками учнів – 53 (86,9%); батьківські збори -48 (86,9%); сервіси для відеоконференцій Zoom, GoogleMeet - 41 (49,5%); вебсайт/освітня платформа – 20 (29%); електронна пошта – 17 (24,7%); електронні платформи GoogleClassroom, Microsoft Teams, аналогічно - 17 (24,7%). Опитування батьківської громади свідчить, що педагоги закладу освіти забезпечують зворотній зв'язок із батьками: завжди - 68%; у більшості випадків - 21,3%; іноді -10,7%.</p> <p>Використання соцмереж та груп у месенджерах допомагає оперативності донесення інформації, отриманню зворотнього зв'язку (швидке інформування батьків у месенджерах WhatsApp, Viber). Такий зворотній зв'язок допомагає приймати виважені управлінські рішення.</p> <p>Єдина дистанційна платформа HUMAN теж слугує для організації спілкування з учасниками освітнього процесу, відстеженню процесу навчання дитини онлайн. Застосунок ZOOM використовувався для проведення батьківських зборів онлайн. Налагоджена широка комунікація з батьками допомагає уникати непорозумінь та вчасно розв'язувати питання. Усі індивідуальні проблеми учнів вирішуються з батьками конфіденційно. За твердженням переважної більшості опитаних батьків, головною ланкою комунікації із закладом освіти є класні керівники, які здатні ефективно вирішувати проблемні питання. Лише незначна частка невирішених проблем стає предметом розгляду адміністрації.</p> <p>Результати анкетування батьків свідчать про те, що вони отримують інформацію про важливі і термінові аспекти діяльності закладу освіти у такий спосіб: батьківські збори - 120 (80,4%) опитаних батьків; інформація класного керівника - 118 (79,1%); спільноти в соціальних мережах Viber, Telegram, WhatsApp – 111 (74,4%); телефонний режим – 70 (46,9%); вебсайт/освітня платформа -78 (52,3%); електронна пошта -9 (6%); водночас не отримують інформації -7 (4,7%).</p> <p>За результатами опитування, батьки, в цілому, задоволені організацією освітнього процесу, чому сприяє і створена система комунікації.</p>	<p><b>3,5 (Д)</b></p>
---	---	-----------------------

<p><b>3.3.3 У закладі освіти існує практика педагогічного наставництва, взаємонавчання та інших форм професійної співпраці</b></p>	<p>Педагогічні працівники надають методичну підтримку колегам, обмінюються досвідом (консультації, навчальні семінари, майстер-класи, конференції, взаємовідвідування занять, наставництво, публікації). Вивчення документації показує, що в закладі освіти наявні накази з основної діяльності: про організацію педагогічної інтернатури (видані в день призначення інтерна на посаду педагогічного працівника). Для інтернів розроблено програми педагогічної інтернатури. Проте у протоколах засідань педагогічної ради відсутні звіти про виконання програми педагогічної інтернатури та наявність рекомендацій. У закладі освіти практикується наставництво, здійснення педагогічної інтернатури, організоване відповідно до наказу ЗО «Про організацію методичної роботи з педагогічними кадрами у 2023-2024 н. р.» від від 31.08.2023, освітньої програми, річного плану ліцею та плану методичної роботи закладу освіти. Закріплено досвідчених педагогів-наставників за молодими та новопризначеними спеціалістами: двома вчителями-предметниками та дев'ятьма асистентами учителя інклюзивного класу. З молодими педагогами в контексті організації діяльності «Школи педагогічного наставництва» проводяться заходи щодо адаптації та інтеграції педагогів, реалізуються спільні освітні проекти. На виконання плану методичної роботи з педагогічними кадрами на 2023/2024 навчальний рік, відповідно до «Положення про стажування молодих спеціалістів, які закінчили вищі навчальні заклади» в ліцеї організована робота з молодими та малодосвідченими вчителями, орієнтована на підвищення рівня їхньої психолого-педагогічної, загальнокультурної, науково-теоретичної, фахової й методичної підготовки, надання їм методичної допомоги в період набуття власного педагогічного досвіду. Три асистенти учителів інклюзивних класів проходять педагогічну інтернатуру. Їм призначено наставників, розроблено програми педагогічної інтернатури, плани роботи щодо формування власного педагогічного досвіду, індивідуальні плани стажування. Підсумки стажування та роботи наставників буде розглянуто на засіданні педагогічної ради у червні 2024 року. Річний план роботи закладу містить заходи, спрямовані на співпрацю між педагогами: конференції, семінари, майстер-класи, тренінги, наставництво, взаємовідвідування занять.</p> <p>У ліцеї налагоджено професійну співпрацю. З метою продуктивної методичної роботи в закладі освіти функціонують такі підрозділи: центр розвитку професійних компетентностей педагогів; предметні методичні об'єднання; методичний кабінет ЗО; школа педагогічного наставництва. Окрім методичних об'єднань (професійних спільнот) учителів у закладі освіти є динамічні творчі групи для реалізації методичних та науково-дослідницьких проектів та STEM-проектів, команда НУШ, команда психолого-педагогічного супроводу дітей з ООП, яка колективно розробляє ІНП, ІПР, визначає спільно з іншими педагогічними працівниками рівень досягнення кінцевих цілей навчання; передбачених ІПР. Діє педагогічна рада як колективний орган управління, який має значні повноваження в ухваленні рішень з широкого кола питань. У ліцеї практикується спільна робота фахових методичних спільнот над вирішенням актуальних завдань щодо вибору модельних програм,</p>	<p><b>3 (Д)</b></p>
--	---	---------------------

В- високий рівень ( 4 бали)    Д – достатній рівень ( 3 бали)    ПП – потребує покращення ( 2 бали)    Н – низький рівень ( 1 бал)

підручників для 5-6 та 7-х класів НУШ, колегіальне створення навчальних програм на основі модельних.

У закладі освіти постійно відбувається обмін досвідом між вчителями закладу освіти через методичні спільноти, круглі столи, семінари –практикуми, творчі звіти, майстер-класи, проекти (на рівні закладу освіти, Бібрської МТГ, Львівського району. області). Щорічно відбувається тренінг «Інноваційні технології в освітньому процесі», цьогоріч на цьому заході відображено інтегрований та компетентнісний підходи до освітньої діяльності. У контексті модернізації роботи професійних спільнот ліцею, підвищення рівня педагогічної майстерності вчителя, його інтелекту, допомогти в саморозвитку, самовдосконаленні й самореалізації створюються динамічні творчі групи з вирішення окремих питань. Цьогоріч педагоги взяли активну участь у засіданнях МО педагогічних працівників щодо вивчення Професійного стандарту вчителя, розвитку м'яких навичок здобувачів освіти, семінарі практикумі команди НУШ «Оцінювання в системі HUMAN». Переважна більшість педагогічних працівників створюють та використовують власні освітні ресурси, мають публікації з професійної тематики у фахових виданнях та оприлюднені методичні розробки (навчально-методичні матеріали), затверджені методичною радою відділу освіти. Практикується взаємовідвідування уроків, презентацій учнівських проєктів, майстер-класів, творчих звітів, виховних освітніх фрагментів. Основні методичні заходи: тренінги, семінари-практикуми, засідання методичних об'єднань, інтернет-вебінари, круглі столи, панельні дискусії, педагогічні читання, методичні кав'ярні. В даний час можна відзначити активізацію практичної співпраці педагогів у напрямку оволодіння методами та прийомами організації освітньої діяльності з використанням цифрових технологій, результативність практичних заходів з різними категоріями вчителів, розширення діапазону методів навчання, розвиток професійної майстерності, підвищення цифрової грамотності, навичок роботи на базі єдиної освітньої платформи закладу освіти HUMAN. Отже, у зв'язку із зменшенням інтересу до друкованих видань, основним майданчиком з обміном досвіду для педагогів стали фахові сайти, групи у соцмережах, виступи на заходах, які проводяться, переважно, онлайн. На сайті ЗО педагоги презентують карти інноваційного педагогічного досвіду, методичні розробки, ознайомитись з якими можуть усі колеги. У методичному кабінеті ЗО зібрано портфоліо вчителів, методичні матеріали інноваційного змісту, матеріали роботи методичних об'єднань. Переважна більшість педагогів надає методичну підтримку колегам у формі консультацій, семінарів-практикумів, через обмін досвідом у фахових спільнотах, багато педагогів практикують наставництво.

Більш ефективним способом обміну досвідом у ліцеї стало, на противагу взаємовідвідуванням уроків, проведення майстер-класів, тренінгів та семінарів з окремих питань, де педагоги демонструють набуту ними фахову навичку та практикують її разом з колегами.

Результати анкетування педагогічних працівників виявляють, що психологічний клімат закладу освіти

	<p>сприяє співпраці педагогів, оскільки  91,4% педагогів визнають, що у закладі створено переважно сприятливий психологічний клімат для співпраці;  7,14% педагогів вважають, що в цілому так, але співпраця, переважно, є ситуативною. Водночас один педагог,  (1,43%) вважає, що психологічний клімат закладу не сприяє співпраці.</p>	
--	--	--

**Оцінка та рекомендації: 3,389 балів**

Запровадити «Школу лідера» для надання допомоги учасникам освітнього процесу у плануванні та реалізації власних проєктів.

Підготуватися до впровадження педагогічної інтернатури через вивчення нормативної бази та практик.

Стимулювати педагогів до створення фахових спільнот, активної участі в них.

Сприяти формуванню в педагогів навичок узагальнення та фіксації фахових надбань з метою їх оприлюднення з використанням ІКТ.

**Вимога 3.4. Організація педагогічної діяльності та навчання здобувачів освіти на засадах академічної доброчесності**

<p><b>3.4.1. Педагогічні працівники під час провадження педагогічної та наукової (творчої) діяльності дотримуються академічної доброчесності</b></p>	<p>Педагогічні працівники ліцею діють на засадах академічної доброчесності. Результати спостереження за навчальними заняттями свідчать про дотримання педагогічними працівниками етичних принципів і визначених законодавством правил академічної доброчесності. Педагоги вказують посилання на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей Усі учителі (100%) ознайомлені та погодились дотримуватись правил академічної доброчесності у ЗО.</p> <p>Результати опитування педагогічних працівників свідчать про те, що усі вчителі у своїй професійній діяльності здійснюють заходи з метою дотримання академічної доброчесності: казують колегам на плагіат в їхніх матеріалах - 3 (4,5%); добирають індивідуальні та пропоную різні варіанти завдань для учнів з метою запобігання списуванню – 50 (72,5%); оцінюють результати навчання учнів об'єктивно і неупереджено – 46 (66,7%); підвищують кваліфікацію з відповідної тематики – 19 (27,6%); посилаються на джерела інформації у</p>	<p><b>4 (В)</b></p>
--	---	---------------------

В- високий рівень ( 4 бали)    Д – достатній рівень ( 3 бали)    ПП – потребує покращення ( 2 бали)    Н – низький рівень ( 1 бал)



	<p>разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей -56 (81,2%); проводять бесіди відповідної тематики з учнями та їхніми батьками -30 (43, 5%).</p> <p>Педагогічні працівники під час провадження фахової діяльності дотримуються визначених принципів та правил: створюють завдання, що унеможливають списування, вчать учнів доброчесному використанню джерел інформації, проводять аргументовані бесіди про наслідки їх порушення.</p>	
--	---	--

<p><b>3.4.2. Педагогічні працівники сприяють дотриманню академічної доброчесності здобувачами освіти</b></p>	<p>Педагогічні працівники інформують здобувачів освіти про правила дотримання академічної доброчесності</p> <p>Спостереження за навчальними заняттями виявило, що педагогічні працівники дотримуються етичних принципів і визначених законодавством правил академічної доброчесності. Серед опитаних педагогів пропонують завдання, що запобігають списуванню - 80%; об'єктивно оцінюють результати навчання учнів - 80%; акцентують увагу на цінності самостійного виконання завдань - 80%, водночас ігнорують проблему списування - 40%.</p> <p>За результатами опитування педагогічних працівників на питання «Що Ви робите для того, щоб запобігти випадкам порушень академічної доброчесності серед учнів (списування, плагіат, фальсифікація тощо)?» учасники опитування зазначили: знайомлю учнів з основами авторського права – 48 (69,6); на уроках пропоную завдання, що запобігають списуванню -38 (55,1%); проводжу бесіди щодо дотримання академічної доброчесності 66 (95,7%).</p> <p>Проведені дослідження свідчать, що в ліцеї проводяться заходи для учнів щодо дотримання академічної доброчесності. Позитивну відповідь на це питання дали 77,89% респондентів, 7,37% опитаних вважають, що заходи проводилися тільки на початку навчального року. Водночас 6,32% опитаних вважають, що такі заходи не проводилися, а 8,42% опитаних не знають, про що йдеться.</p>	<p><b>3,667 (В)</b></p>
--	--	-------------------------

**Оцінка та рекомендації: 3,833 бали**

Створити методичний кейс з тренування навичок дотримання академічної доброчесності в освітньому процесі для учнів.  
Моніторинг із дотримання у закладі академічної доброчесності здійснювати раз на рік та результати розглядати на комісії.

**Кількісне оцінювання за напрямками освітньої діяльності**

Оцінювання напряму		Оцінювання вимог\правил		Оцінювання критеріїв	
<b>П. Система оцінювання результатів навчання учнів</b>	<b>3,2 (Д)</b>	2.1	3,778 (В)	2.1.1	3,333 (Д)
				2.1.2	4 (В)
			2.1.3	4(В)	
	2.2	3,471 (Д)	2.2.1	3,25(Д)	
			2.2.2	3,692 (В)	

В- високий рівень ( 4 бали)    Д – достатній рівень ( 3 бали)    ПП – потребує покращення ( 2 бали)    Н – низький рівень ( 1 бал)

		2.3	2,375 (ВП)	2.3.1 2.3.2	3 (Д) 1,75 (ВП)
<b>III. Педагогічна</b>	<b>3,54 (Д)</b>	3.1	3,382 (Д)	3.1.1 3.1.2	3,5 (Д) 3,848 (В)
<b>діяльність педагогів закладу</b>				3.1.3 3.1.4 3.1.5 3.1.6	2,667 (Д) 2,778 (Д) 3,833 (В) 3,667 (В)
		3.2	3,556 (Д)	3.2.1 3.2.2	4 (В) 3,11 (Д)
		3.3	3,389 (Д)	3.3.1 3.3.2 3.3.3	3,667 (В) 3,5 (Д) 3 (Д)
		3.4	3,833 (В)	3.4.1 3.4.2	4 (В) 3,667 (В)
<b>Рівень якості освітньої діяльності (за двома напрямами)</b>	<b>3,37 достатній</b>	<p style="text-align: center;">Шкала рівнів</p> <p>Н 1,0-1,65    ПП 1,66-2,65    Д 2,66-3,60    В 3,61-4,0</p>			

В- високий рівень ( 4 бали)    Д – достатній рівень ( 3 бали)    ПП – потребує покращення ( 2 бали)    Н – низький рівень ( 1 бал)